

ADBOMA GRUP SRL

Mun. Vaslui, strada Gheorghe Doja nr.1, jud. Vaslui

J2011000381370

CIF: RO29221107

EMAIL: adbomagrup1@gmail.com

Comuna Dagăta, Județul Iași		
Intrare/ieșire Nr.	3056/11	
Ziua	Luna	Anul
15	7	2026

Nr. 345/14.04.2026

Către: CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
Strada Stavropoleos nr. 6, sector 3, București
office@cnscl.ro

În atenția: Domnului Bogdan Marius BOGHIU, Președinte

Spre știință: COMUNA DAGATA
Sat Dagata, comuna Dagata, strada Principala nr. 1, județul Iași
e-mail: primariadagata@yahoo.com

Referitor la : Procedura pentru atribuirea contractului având ca obiect „Servicii de catering, respectiv pregătirea, prepararea și livrarea zilnică, a unui suport alimentar Școala Profesională Dagata (9 subunități școlare)
Anunț de participare nr. ADV1520564 din 17.03.2026

Dosar nr. 2555/C1/2026

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subscrisa SC ADBOMA GRUP SRL VASLUI, cu sediul în mun. Vaslui, strada Gheorghe Doja nr. 1, jud. Vaslui, având număr de intrare la RC J37/381/2011 și CIF RO 29221107, Email : adbomagrup1@gmail.com, prin reprezentant legal dna. Administrator CHIRIAC CRISTINA ELENA

în calitate de participant la procedura de achiziție pentru atribuirea contractului având ca obiect „Servicii de catering, respectiv pregătirea, prepararea și livrarea zilnică, a unui suport alimentar Școala Profesională Dagata (9 subunități școlare)”

Anunț de participare nr. ADV1520564 din 17.03.2026

în contradictoriu cu COMUNA DAGATA, cu sediul în sat / comuna Dagata, strada Principala nr. 1, jud. Iași, -e-mail: primariadagata@yahoo.com, reprezentată legal de către domnul Primar Damaschin Mirel,

depunem

NOTE SCRISE

prin care vă solicităm să dispuneți:

- anularea adresei COMUNICARE REZULTAT PROCEDURA nr. 110 din 19.06.2026 în ceea ce privește declararea ofertei depuse de către Sc DELIOS CAFE&PUB SRL, drept oferta cistigatoare, act ce a fost emis nelegal si netemeinic
- Anularea tuturor actelor subsecvente cu acelasi continut care au stat la baza evaluarii ofertei operatorului economic si obligarea autoritatii contractante de a dispune descalificarea ofertei depuse de catre Sc DELIOS CAFE&PUB SRL, deoarece oferta sa o consideratam neconforma avand in vedere ca pretul este neobișnuit de scăzut în comparație cu ofertele admisibile.

Fata de punctul de vedere depus de Autoritatea contractanta raspundem urmatoarele:

1. Cu privire la interesul legitim al contestatorului

Autoritatea contractanta apreciaza ca societatea noastra un ar avea un interes legitim.

Fata de acest aspect, Consiliul va avea in vedere dispozitiile art. 2 alin. (1) și art. 3 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 101/2016, în conformitate cu care:

- art. 2: (1) „Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al unei autorități contractante sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri poate solicita anularea actului, obligarea autorității contractante la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, pe cale administrativ-jurisdicțională sau judiciară, potrivit prevederilor prezentei legi.”

- art. 3 alin. (1) „f) persoană care se consideră vătămată - orice operator economic care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

(i) are sau a avut un interes în legătură cu o procedură de atribuire; și

(ii) a suferit, suferă sau riscă să sufere un prejudiciu ca o consecință a unui act al autorității contractante, de natură să producă efecte juridice, ori ca urmare a nesoluționării în termenul legal a unei cereri privind o procedură de atribuire.”

Totodată, se vor avea în vedere dispozițiile art. 32 alin. (1) din Cod de procedură civilă, care dispune că: „Orice cerere poate fi formulată și susținută numai dacă autorul acesteia (...) d) justifică un interes” și dispozițiile art. 33 din Cod procedură civilă, care prevăd că: „Interesul trebuie să fie determinat, legitim, personal, născut și actual (...)”.

Din dispoziția legală invocată, rezultă că persoana care se adresează Consiliului cu o contestație, pentru a avea calitatea de persoană vătămată, trebuie să aibă un interes legitim în legătură cu procedura de achiziție publică, față de un act emis de către autoritatea contractantă cu încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, iar interesul trebuie să îndeplinească următoarele cerințe: să fie determinat, legitim, personal, născut și actual.

2. Cu privire la reaua credință a societății noastre și tergiversarea încheierii contractului

Prin Decizia CNSC nr. 1754/C1/1563 din 29.05.2026, s-a dispus, citam : „

anumite solicitări/critici nu este solitară în efortul de a proba, aceasta rămânând singura sancționată în caz de eșec, deoarece, dacă nu administrează probele care să convină Consiliului, cu toată eventuala colaborare a adversarului și în pofida rolului activ al Consiliului, va pierde dosarul, iar, adversarul va triumfa.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite, în parte, contestația formulată de ADBOMA GRUP SRL în contradicție cu COMUNA DAGĂȚA (CONSILIUL LOCAL DAGĂȚA), va anula raportul procedurii, precum și actele subsecvente acestuia și va obliga autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei DELIOS CAFE & PUB SRL de la etapa de verificare a propunerii financiare, cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a considerentelor prezentei, în termen de 10 zile de la comunicarea deciziei.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din același act normativ, va respinge, în rest, contestația, ca nefondată.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de ADBOMA GRUP SRL în contradicție cu COMUNA DAGĂȚA (CONSILIUL LOCAL DAGĂȚA), în ceea ce privește propunerea financiară a DELIOS CAFE & PUB SRL, anulează raportul procedurii precum și actele subsecvente acestuia și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei DELIOS CAFE & PUB SRL de la etapa de verificare a propunerii financiare, cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a considerentelor prezentei, în termen de 10 zile de la comunicarea deciziei.

Respinge, în rest, contestația, ca nefondată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare
Lenel-Lorand BOGDAN

PREȘEDINTE
Traian ICOBET

Consilier de soluționare
Anca-Roxana DOBRE

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 16 (saisprezece) pagini.

16 16

Ulterior Autoritatea contractanta emite COMUNICARE REZULTAT PROCEDURA nr. 110 din 19.06.2026 comunicat societatii noastre la data de 19.06.2026, prin care declara din nou oferta Sc DELIOS CAFE%PUB SRL, drept oferta cistigatoare ca urmare a aplicarii criteriului de atribuire cel mai bun raport calitate pret, intrunind 95 puncte(9,90 lei/pachet) fata de 79.70 lei /pachet societatea noastra.

Gresita interpretare a Decizia CNSC nr. 1754/C1/1563 din 29.05.2026.

Conform comunicare rezultat procedura, citam : „...va informam ca in urma finalizarii evaluarii ofertei oferite de catre societatea dvs depuse in cadrul procedurii simplificate ..oferta a fost declarata conforma dar necistigatoare.

Daca analizam istoricul contestatiilor observam ca reaua credinta apare in comportamentul juridic al Autoritatii contractante, care trebuia sa respecte o Decizie CNSC.

3. Greșita analiză a modului de fundamentare a pretului ofertat al ofertei Sc DELIOS CAFE&PUB SRL, ca oferta acceptabila.

In urma consultarii dosarului care face obiectul prezentei, constatam urmatoarele:

3.1 In cadrul documentului „RASPUNS LA SOLICITAREA DE CLARIFICARI FINANCIARE nr. 99/15.06.2026/Ref: decizia CNSC nr. 40811/1563/C1/03.06.2026 , DEFALCAREA SINTETICA A COSTURILOR difera de defalcarea din oferta initiala din data de 22.03.2026.

Oferta initiala

3. Defalcarea costurilor per portie

In conformitate cu prevederile Cap. V pct. 13 si Cap. VI pct. 8 din Caietul de Sarcini, prezentam defalcarea costurilor per portie pe urmatoarele categorii:

Categorie cost	Valoare lei/portie fara TVA	Procent din pret unitar	Observatii
a) Materie prima	5,94	60,00%	Min. obligatoriu 40%
b) Prepararea hranei	2,18	22,02%	Manopera, energie, utilitati
c) Distributie (transport)	1,78	17,98%	Transport 6 locati
TOTAL PRET UNITAR	9,90	100,00%	

Raspuns 15.06.2026

1. DEFALCAREA SINTETICĂ A COSTURILOR

Categorie cost	Lei/portie	Pondere	Fundamentare
a) Materie primă	5,94	60,00%	Contracte directe cu producători, fără intermediari
b) Prepararea hranei	2,35	23,74%	Manoperă, utilități, consumabile, amortizate
c) Distribuție transport	1,61	16,26%	2 vehicule trigonice, 6 locuri
TOTAL PRET UNITAR	9,90	100,00%	

Comparand cele doua tabele se observa ca valoarea aferenta prepararii hranei s-a modificat de la 2.18 lei (initial), la 2.35 lei si valoarea distributiei/transport s-a modificat de la 1.78 lei (initial) la 1.61 lei.

3.2 In cadrul justificarii detaliate pentru MATERIA PRIMA, constatam ca lipsesc atat documente justificative pentru legume(varza, salata verde, ardei gras) cat si pentru fructe (diferite de la o zi la alta conform pag. 6 din caietul de sarcini), ofertantul DELIOS CAFFE&PUB SRL prezinta document justificativ doar pentru mar.

3.3 In cadrul justificarii detaliate DISTRIBUTIA, ofertantul DELIOS CAFFE&PUB SRL declara ca distributia se realizeaza cu 2(doua)autoturisme, implicit 2 soferi cu 4 ore fiecare, dar in cadrul propunerii tehnice initiale imputerniceste o singura persoana(CARPUSOR ADRIAN) pentru distributia pachetelor, iar in EXTRAS REGES din data de 30.04.2026, aceasta persoana are contract individual de munca cu timp partial de 2 ore.

3.4 In cadrul propunerii tehnice initiale ofertantul prezinta un contract de comodat din 01.01.2026(fara renumeratie) pentru un vehicul frigorific BC-17-RMF si un contract de inchiriere nr.265/31.12.2025 pentru al doilea vehicul frigorific B-63-PIT cu o chirie lunara de 1.000 lei/luna. In RASPUNS LA SOLICITAREA DE CLARIFICARI FINANCIARE nr. 99/15.06.2026/Ref: decizia CNSC nr. 40811/1563/C1/03.06.202, punctul 5.3 defalcarea completa a costurilor de distributie, a luat in calcul doua contracte de inchiriere cu o chirie in valoare de 2.500 lei/luna/contract(ERONAT fata de oferta initiala si documente).

Cele doua autoturisme NU au AUTORIZATIE DSVSA pentru utilizatorul DELIOS CAFFE&PUB SRL(in baza contractelor de inchiriere/comodat utilizatorul DELIOS CAFFE&PUB SRL, trebuia sa obtina autorizatia DSVSA cu utilizator DELIOS CAFFE&PUB SRL. Cele doua autorizatii sunt emise pentru alti utilizatori, CAPRARU COMP SRL(B-63-PIT) si ROMA FOOD IMPORT EXPORT SRL (BC-17-RMF), conform documentelor depuse de ofertant.

Totodata, cele doua autovehicule implicate in acest proiect NU se regasesc in ANEXA NR. 4 din CONTRACTUL DE DEZINFECTIE MIJLOACE DE TRANSPORT SI SPALATORIE - DAVIDONIX INVEST SRL.

Pretul ofertat de DELIOS CAFFE&PUB SRL nu are un fundament economic, fiind gresit justificat.

Mentionam ca in urma consultarii dosarului care face obiectul prezentei, RAPOARTELE DE INCERCARE ale ofertantului sunt emise de acelasi laborator, la care si firma noastra a solicitat aceste rapoarte. Fiind familiarizati cu aceste RAPOARTE avem banuiala ca nu sunt conforme cu originalul.

În concluzie, față de argumentele expuse anterior, solicităm Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor sa admita prezenta contestatie asa cum a fost formulata, cu obligarea Autorității contractante să reevalueze oferta Sc DELIOS CAFE&PUB SRL, cu consecința respingerii drept inacceptabila și neconforma

Administrator
CHIRIAC CRISTINA ELENA

Data: 14.07.2026



